

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA CURRICULAR DE ANTROPOLOGÍA

**FUNDAMENTOS DE ANTROPOLOGÍA\***

PROFESORA MYRIAM JIMENO

COLABORACIÓN DEL PROFESOR JAIME AROCHA RODRÍGUEZ\*\*

**Introducción**

Entendemos a la antropología como la ciencia que describe e interpreta los orígenes y las causas de la diversidad humana. Nació a finales del siglo XIX con la meta de explicar la evolución social. Entre sus originadores figuran Edward Tylor, Lewis Morgan y Herbert Spencer quienes comenzaron a combinar reflexiones ocasionadas por el perfeccionamiento de varios registros: el de aquellos fósiles que daban cuenta tanto del parentesco entre diversas especies vivientes, como del surgimiento de los seres humanos; el de los restos de instrumentos de piedra, hueso, cerámica y metal legados por miembros de pueblos y naciones extinguidas; el de la lingüística que indicaba afinidades desconocidas entre lenguas distribuidas por ámbitos distantes y distintos, y el de la antropología socio-cultural que daba cuenta de formas de organización de la producción, la familia, la sociedad, el poder y el pensamiento que no correspondían a las que los europeos consideraban normales. Supusieron que el máximo logro de la humanidad consistía en las expresiones tecnológicas, estéticas, políticas y simbólicas del Atlántico norte y que el resto de las sociedades humanas se escalafonaba por etapas que iban del salvajismo y la barbarie, hasta llegar a la civilización, según la lectura que proponía Morgan, a partir de la sucesión de esclavismo, feudalismo, mercantilismo, capitalismo y socialismo, proveniente las corrientes marxistas que lo habían influenciado.

A principios del siglo XX, surgieron críticos de este paradigma, en gran parte motivados por el carácter contraevidente de muchos de los datos que los evolucionistas habían elaborado a partir de fuentes secundarias, como las de los relatos de viajeros y misioneros. Entre ellos, algunos de los más cuestionados tenían que ver con las correlaciones entre la supuesta superioridad racial de los “arios”, la capacidad del

---

\* Primer Semestre de 2009.

\*\* Ambos profesores se encuentran adscritos al Centro de Estudios Sociales, CE y al Departamento de Antropología de la Universidad Nacional de Colombia.

raciocinio abstracto y el logro del progreso. En Estados Unidos, críticos como Franz Boas y en Inglaterra Bronislaw Malinowski, plantearon la urgencia de observaciones directas en el terreno que fueron demostrando que la llamada gente primitiva, fuera ella amerindia, africana o afroamericana, oriental, australiana o polinésica había logrado formas de civilización cuya complejidad tenía que ver con elaboraciones mentales ajenas al pensamiento occidental, y que de ese modo era indemostrable que tan sólo las personas blancas fueran capaces de la abstracción. Como esas observaciones se referían a grupos distantes de las metrópolis y muy dispares en lo cultural y lingüístico, se fue perfeccionando el llamado “método etnográfico”, consistente en estancias prolongadas lejos de “casa”, en la compenetración con las formas de conducta y pensamiento de los sujetos de las observaciones, del aprendizaje de idioma extraño y en el retorno al centro metropolitano para analizar la información acopiada de acuerdo con unas taxonomías que trataban de ser universales, pero que respondían a los supuestos teóricos de las escuelas que se iban formando o a los intereses de los países que apoyaban a los estudiosos.

El publicar tales informaciones y someterlas a la crítica ha permitido perfeccionar las explicaciones que ofrece la ciencia y tratar de depurarla de los sesgos ideológicos que distorsionan la elaboración del dato y su interpretación. De la aplicación de ese método nacieron otros paradigmas o modelos interpretativos que estudiaremos en este curso, como el del **evolucionismo multilineal** que planteó cómo las interacciones con el medio y los manejos de la energía generaban múltiples soluciones sociales que no seguían las secuencias delineadas por los pioneros; el del **culturalismo o relativismo cultural**, toma como foco la variedad cultural y para el cual el escalafonamiento de las sociedades era inválido debido al carácter autocontenido y autónomo de las culturas; el del **funcionalismo y estructural funcionalismo**, corriente que hizo del concepto de función la manera de comprender la interrelación entre los distintos aspectos de la sociedad y la estructura social, a partir de la lógica que regía el ensamblaje entre el funcionamiento de la familia, la sociedad y el sistema simbólico; **el estructuralismo**, que se interesa por la relación entre la estructura de la sociedad y aspectos como la religión, la ideología, la cultura; finalmente, abordaremos el **manejo del poder y el conflicto**, dentro del cual trabajaremos las relaciones coloniales, en particular la trata de cautivos desde África como fenómeno fundador de la modernidad. Este paradigma ha criticado a la antropología por su stirpe histórica colonial. Trataremos de enunciar brevemente la diversificación regional de la antropología con muestras de nuestra producción académica.

Entre los resultados que esperamos de esta asignatura incluimos:

1. Comenzar a imaginar proyectos, interrogantes y problemas pertinentes dentro de nuestro ejercicio profesional y, por lo tanto, susceptibles de ser resueltos mediante la investigación antropológica. También, aprender desde ahora a conjugar teoría,

métodos y técnicas con el propósito de responder preguntas o dar respuesta a dificultades concretas.

2. Adquirir seguridad en el proceso de asumir la identidad profesional del antropólogo.
3. Empezar a apropiarse del léxico, categorías, paradigmas y premisas epistemológicas y éticas de la disciplina antropológica.

## Objetivos

1. Ofrecerle a quienes ingresan a la carrera las bases generales de la antropología, facilitando su integración alrededor de los temas centrales de los cuatro grandes campos.
2. Brindar alicientes para que los nuevos estudiantes, (a) comiencen a adquirir práctica en la formulación de interrogantes y problemas antropológicos, y (b) empiecen a ver cómo algunos investigadores han combinado teorías, métodos y técnicas a fin de dar respuesta a las preguntas que se han planteado o solucionar los problemas que han hallado.
3. Demostrar que en esta disciplina la investigación forma el núcleo profesional, que ella es un reto a la imaginación y al compromiso, que es emocionante y que es útil, no importa el campo dentro del cual vaya a desempeñarse la profesión.

## Metodología y evaluación

Éste es un curso cuyo fin consiste en permitirles a los inscritos conocer investigaciones y enfoques significativos dentro de nuestra profesión, con énfasis en la antropología sociocultural. Los estudiantes realizarán un resumen de cada lectura que se entregará al inicio de cada clase, según el formato indicado. Llevarán a cabo miniproyectos de terreno, cuyos resultados consignarán en dos informes breves que den cuenta del aprendizaje y manejo tanto de algunas técnicas de observación y conversación, como del manejo del léxico de la disciplina.

Las evaluaciones serán las siguientes:

1. Como resultado de sus lecturas entregarán una página (22% de la nota previa) en la cual se identifiquen:
  - a. Tesis principal del autor
  - b. Conceptos centrales empleados
  - c. Hilo argumentativo
  - d. Comentarios personales
2. Examen (25% de la nota final) de corrientes teóricas en antropología.
3. Informe parcial (20% de la nota final) trabajo de terreno.
4. Trabajo final (30% de la nota final).

Se precisarán las reglas de estilo que exigen las revistas más conocidas en nuestro campo, a fin de que quienes tomen el curso se valgan de ellas para presentar sus ensayos de manera profesional. También exigirán brevedad para cada trabajo: no más de 10 páginas escritas a doble espacio y en letra Times Roman o Garamond punto 12. Las consultas por Internet son bienvenidas, pero deben ser reseñadas e inventariadas como se hace con otras fuentes secundarias. La práctica de cortar y pegar páginas como las de Wikipedia, sin dar los créditos debidos y sin marcar las citas textuales, se considera plagio y será sancionado con la anulación de la prueba en cuestión o cancelación del semestre, según lo que dictaminen las normas que la Facultad ha expedido para estos casos. Se espera una activa participación en clase.

## SEMANA 1

### Introducción

1. Película: *La Clase (Entre les murs*. Laurent Cantet. 2008).
2. Presentación de la asignatura.

## SEMANA 2

## Antropología ¿Ciencia de la cultura y la sociedad?

### Lecturas:

Peacock, James. *El enfoque de la antropología*. Barcelona: Herder, Capítulo 1. “Substancia”. pp.: 7-84. 1989.

## SEMANA 3

### Enfoques en antropología

#### Lecturas:

Evans-Pritchard, Edward Evans. “Antropología social: pasado y presente, en Bohanan, Paul y Glazer, Mark. 1993. *Antropología*. Madrid: MacGraw Hill. 1950.

Ortner, Sherry. *Theory in Anthropology since the Sixties*, En Society for Comparative Anthropology Study of Society and History. (pp. 126 – 166). 1984.

## SEMANA 4

### Método etnográfico y reflexividad

El método comparativo es inseparable de los orígenes de la antropología. Involucró contrastes diacrónicos y sincrónicos, con la finalidad de analizar los orígenes de rasgos e instituciones, así como la dispersión espacial de los mismos, y fue usado por las corrientes evolucionistas de la antropología social. Sin embargo, la crítica con respecto a imprecisiones y tergiversaciones de las especificidades de grupos sociales concretos llevó a desarrollar una aproximación particular, consistente en la estancia prolongada dentro de esos grupos, el aprendizaje de su idioma, así como el desarrollo del arte de observar y conversar. De este método, conocido como etnografía, se derivó una relación muy particular con las comunidades estudiadas. Por lo general, quienes practican el método etnográfico se convierten en críticos acérrimos de sus culturas y sociedades de origen. Ese proceso especular de aprender sobre uno mismo, trabajando con quien es diferente es uno de los componentes de la llamada reflexividad, otro de cuyos elementos ha consistido en la crítica al desarrollo de la propia disciplina, de sus metas, de sus alcances y de sus marcos de referencia éticos y políticos. En lo posible, esa reflexividad también será abordada dentro de la asignatura.

### Lecturas:

Peacock, James. *El enfoque de la antropología*. Barcelona: Herder. “Método”. pp.: 85-148. 1989.

Kottak, Conrad Phillip. *Antropología. Una exploración de la diversidad humana con temas de la cultura hispana*. Madrid: McGraw-Hill. Capítulo 2 “Métodos de campo”. (pp: 19-31).

## SEMANAS 5

### Método etnográfico y reflexividad II

Diseño de un ejercicio práctico de observación etnográfica.

## SEMANA 6

### Evolución, diversidad y cultura I

A partir del siglo XX, las nociones de superioridad de la raza aria y el determinismo ambiental convirtieron al evolucionismo, el paradigma que le dio origen a la antropología, en un poderoso instrumento para legitimar la violencia contra pueblos étnicos como los de América Latina. En Colombia, pensadores como Luis López de Mesa y Laureano Gómez publicaron obras muy difundidas que culpan a la gente india y negra de que la totalidad de la nación no alcance el progreso, mácula que ni siquiera con la reforma constitucional de 1991 ha sido posible eliminar. No obstante, en las academias metropolitanas, pensadores como Leslie White y Julian Steward dieron origen a nuevas alternativas para estudiar la transformación de rasgos e instituciones, planteando que no todas las sociedades humanas tenían que pasar desde el salvajismo a la barbarie y de ahí a la civilización, y que las relaciones entre la gente y su entorno eran mucho más complejas de lo que había sugerido el determinismo climático. Contribuyeron a introducir los análisis sistémicos para comprender esas relaciones, y de esa manera a originar el evolucionismo multilineal y otros paradigmas como el de la ecología cultural. Al mismo tiempo, pero a partir de otros presupuestos, Gregory Bateson desarrolló la ecología mental que llega a objetar la noción de instinto y sugiere la opción de que los genes aprenden, bastante afín con descubrimientos contemporáneos en la genética, los cuales ratifican la teoría de Darwin, como puede apreciarse en el número especial de National Geographic que figura entre las lecturas obligatorias. Con estas ideas en mente, la asignatura abordará las contribuciones de esos pensadores y examinará la forma como han sido aplicadas en Colombia, a partir de

marcos críticos que son más bien características del ejercicio antropológico en el ámbito latinoamericano.

#### Lecturas:

Steward, Julian. *The Theory of Culture Change*. Urbana: University of Illinois Press, pp.: 9-98, 122-142. 1955.

White, Leslie. *La Ciencia de la Cultura*. Barcelona: Paidós. 1980.

### SEMANA 7

#### Evolución, diversidad y cultura II

#### Lecturas:

Bateson, Gregory. *Pasos hacia una ecología de la mente*. Buenos Aires: Ediciones Planeta-Carlos Lohlé, pp.: 7-84, 155-184, 427-498. 1991 [orig. 1971].

Jacob, François. *El Juego de lo Posible*. Madrid: Grijalbo. 1981.

Arocha, Jaime. “Gregory Bateson, reunificador de mente y naturaleza”. *Revista Nómadas*. N° 1, sept. 1994. (pp. 87-100).

### SEMANA 8

#### Culturalismo, relativismo cultural I

Los antropólogos tienen un acuerdo completo sobre la definición de cultura, pero coinciden en dos grandes características: la cultura se adquiere por la vida en sociedad, es decir, se aprende de otros en vez de que sea biológicamente heredada. Y la segunda, que se deriva de la primera, es que la cultura es social, es decir, es compartida con otros, no es de cada individuo. El uso de este concepto ha dado lugar corrientes de estudio que destacan la variedad y la complejidad de los estilos de vida y pensamiento de las sociedades humanas, corrientes que se han transformado desde cuando en 1871 el británico Edward Tylor propuso la definición que se considera “fundadora” de

nuestro oficio. Así, el concepto ha variado según el énfasis que le da cada estudioso, con un acento común en la particularidad de la experiencia de cada grupo social y en la importancia de conocer su propio punto de vista. Si la cultura es como el lente a través del cual miramos el mundo como lo dijera Ruth Benedict, la antropología es el estudio de la infinita variedad de lentes y su transformación. Desde el siglo XIX, algunos estudiosos, siguiendo al alemán Franz Boas han insistido en la idea de lo relativo de los valores, creencias y prácticas de cada grupo social (relativismo cultural). También en que éstas se entienden es a partir de la totalidad del conjunto social al que pertenecen (“holismo”). Insisten en que es el lenguaje, las costumbres, las tradiciones, las formas de pensar, las que dotan de sentido la vida en sociedad. En la segunda mitad del siglo XX, esta corriente adoptó interés en la psicología de los grupos, en la relación entre la personalidad y los énfasis de la cultura. Un ejemplo lo veremos en uno de los trabajos de Margaret Mead. Desde los años sesenta pasados esta corriente se transformó para darle énfasis a los aspectos simbólicos de la cultura y a la cultura como sistema interpretativo encarnado en los símbolos, que son públicos y que dotan de sentido la vida individual, como en Clifford Geertz. Más recientemente, algunos antropólogos dan un interés mayor al sujeto, a las prácticas, al ejercicio de la dominación y favorecen una definición de la cultura como formas de pensamiento e interpretación del mundo ligadas a prácticas sociales. El lenguaje adquiere de nuevo un interés central a través de la influencia de la filosofía post estructuralista y del movimiento de constructivismo social.

#### Lecturas:

Boas, Franz. “Raza e progreso”. *Antropología cultural*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Ed. 2009.

Mead, Margaret. *Sexo y temperamento, en tres sociedades primitivas*. Barcelona: Altaya, Introducción y cap. I, II, III, IV, (pp. 10-64). 1994 [1924].

## SEMANA 9

### Culturalismo, relativismo cultural II

#### Lecturas:

Geertz, Cliford. *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona, Buenos Aires: Paidós. (pp. 93-116). 1994.

----- “Riña de gallos en Bali”. *Las interpretación de las culturas*. Barcelona, 1995. (pp 339-373).



## SEMANA 10

### Organización social, estructuralismo I

Otro enfoque característico de la antropología se desarrolló alrededor de la relación entre la estructura social y los sistemas de pensamiento como la religión y la ideología. Su inspirador fue el francés Emilio Durkheim y tomó énfasis diferentes en Francia y en Gran Bretaña. En la primera, se acercó a la sociología con el estudio en instituciones, reglas y normas sociales. En los años sesenta, en Francia, se transformó para dar lugar al estructuralismo. Recibió influencia de la lingüística estructural, el psicoanálisis y el marxismo y tiene como su inspirador y creador a Claude Lévi-Strauss, cuyos cien años se celebraron recientemente. Él es conocido por sus investigaciones sobre el parentesco y el mito como sistemas de pensamiento complejos que siguen reglas lógicas. Para él la cultura es ante todo un sistema de clasificación del mundo y un conjunto de instituciones; las producciones intelectuales tales como el totemismo o el parentesco, emplean estos sistemas de clasificación. Otra vertiente en los años setenta dio lugar al marxismo estructural cuya influencia crítica fue importante en la antropología en América Latina y en la creación de un estilo con acentos propios. Su énfasis está en las relaciones de producción y en la ideología en vez de la cultura. Un autor que cruza varios paradigmas pues investigó primero con interés en la evolución cultural y luego adoptó influencias del estructuralismo es el norteamericano Marshal Sahlins; desarrollo en una propuesta que combina la idea de esquemas de clasificación intelectual con elementos afectivos y valorativos. Más recientemente cobraron influencia las ideas de Pierre Bourdieu sobre la teoría de la práctica, que como en Sahlins, busca el vínculo entre la acción humana por un lado, y por el otro el conjunto de patrones y relaciones sociales o estructura social. Acuñó el concepto de *habitus* para explicar su propuesta.

#### Lecturas:

Durkheim, Emile. “Reglas para la explicación de los hechos sociales” y “Las formas elementales de la vida religiosa”. En Bohanan, Paul y Glazer, Mark. 1993. *Antropología*. Madrid: MacGraw Hill: pp. 239- 272. [1896] y [1912] 1993.

Mauss, Marcel. “Los dones y la devolución de dones” en Bohanan, Paul y Glazer, Mark. 1993. *Antropología*. Madrid: MacGraw Hill: pp. pp. 273-280, [1924] 1993.

Evans-Pritchard, E. E. “Introducao” y “Capitulo III” En *Bruxaria, oráculos e magia entre os Azande*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar editor. [1937] 2005. (Hay traducción en español).

## SEMANA 11

### Organización social, estructuralismo II

#### Lecturas:

Lévi-Strauss, Claude. “El hechicero y su magia”. En *Antropología estructural*. Buenos Aires: Eudeba: pp. 151- 167. [1958] 1968.

Leach, Edmund. *Sistemas políticos de la alta Birmania*. O Reichel-Dolmatoff, Gerardo. Desana.

## SEMANA 12

### Funcionismo, estructural funcionalismo I

En Gran Bretaña, tomó también fuerza el estudio de la estructura y organización social bajo el nombre de antropología social. Bronislaw Malinowski gran impulsor del trabajo de campo como fuente de la investigación antropológica, se interesó en la función de los aspectos de la sociedad y en la manera como las necesidades del individuo se transforman en necesidades de la sociedad. Mientras, A. R. Radcliffe- Brown acuñó su propia definición de estructura social, entendida como las relaciones que conforman la organización de la sociedad, en lo que se suele llamar estructural funcionalismo. Edward Evan Evans-Pritchard innovó este énfasis al subrayar en los cincuenta y sesenta que la antropología está más cerca de las ciencias humanas que de las naturales y la importancia de la historia para la antropología. Ya en los años sesenta, el escocés Víctor Turner desarrolló en los Estados Unidos sus estudios de antropología simbólica, que significaron una transformación de los estudios británicos más interesados en la operación de la sociedad. Turner enfatizó la manera en los símbolos realizan ciertas operaciones prácticas tales como las curaciones en los ritos sociales. Formado en Manchester por una tendencia que recibió influencias del marxismo, Turner, como otros de la misma corriente, puso de presente que el estado normal de la sociedad no es de solidaridad, armonía e integración entre las partes que conforman la sociedad, sino de conflicto y contradicción. En la expresión, y también en la resolución de estos conflictos, juegan un papel importante los rituales y los símbolos que emplean, pues unen afectivamente a los integrantes del grupo en un sentimiento de *communitas*.

#### Lecturas:

Malinowski, Bronislaw. “Bronislaw Malinowski” en Bohanan, Paul y Glazer, Mark. 1993. *Antropología*. Madrid: MacGraw Hill: pp.281-283, 1993.

------. *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Península, pp.: 13-42. 1995 [1922].

## SEMANA 13

### Funcionlismo, estructural funcionalismo II

#### Lecturas:

Turner, Victor. “Pasos, márgenes y pobreza: símbolos religiosos de la comunitas” en Bohanan, Paul y Glazer, Mark. 1993. *Antropología*. Madrid: MacGraw Hill, (pp.:517-544). [1974] 1993.

Sahlins, Marshall. *Islas de Historia. La muerte del capitán Cook. Metáfora, antropología e historia*, Barcelona: Gedisa, cap. 3 (pp. 81-104). [1985] 1997.

## SEMANA 14

Examen sobre corrientes de pensamiento en antropología.

## SEMANA 15

### Poder, política y conflicto social I: La trata atlántica

La antropología ha recibido críticas porque a lo largo de su producción suele enfatizar más la integración que el conflicto y el consenso sobre el disenso. Esto la ha llevado a dar poca importancia al ejercicio del poder, el conflicto y las sociedades con jerarquías y desigualdades sociales. No obstante, desde final de los años cincuenta pasados, la disciplina recibió voces críticas que enfatizaban el colonialismo, los conflictos de clase y de género. Por su parte, la antropología en América Latina ha cultivado una larga tradición crítica que se nutre de fuentes diversas, entre ellas el marxismo y las teorías

del desarrollo y el colonialismo y más recientemente los estudios feministas, los postcoloniales y los subalternos. El filósofo Michel Foucault como teórico del poder, ha tenido una gran influencia en la antropología contemporánea; en particular, arguyendo que la vida moderna es disciplina y normalización, vigilancia y control, por medios tan sutiles que los tomamos como libertad. El poder no opera por la fuerza, sino que crea técnicas de disciplina y control y en ese sentido es “productivo”. Tampoco está fuera de nosotros, los sujetos sociales, sino que todos estaríamos inmersos en esa “microfísica del poder”, incluyendo al conocimiento científico. Somos para él una creación histórica y no una entidad universal. El sujeto, la acción, la práctica, son las categorías que privilegian estos nuevos enfoques. Veremos como ejemplos, la trata de esclavos en América y dos textos sobre conflicto y violencia. Estos dos últimos muestran la forma en que los grupos sociales se organizan y se definen a sí mismos (identidad) en relaciones de conflicto y jerarquía, como también negocian, se solidarizan y tejen comunicación emocional .

Enfocaremos la trata de cautivos africanos con destino primero a Europa y luego hacia América. Nos referiremos a la primera gran empresa de carácter global con antecedentes en innovaciones tecnológicas significativas, la cual va a dar origen a sistemas de dominación desconocidos en la historia de la humanidad, así como a dos grandes maquinarias cuyos efectos han sido difíciles de erosionar, la plantación y la mina, y a formas de resistencia que no han sido suficientemente resaltadas dentro de las narrativas sobre la historia nacional.

#### Lecturas:

Friedemann, Nina S. de y Arocha Jaime. *De Sol a Sol, génesis, transformación y presencia de los negros en Colombia*. Bogotá: Planeta Colombiana Editorial, pp.: 13-47, 83-140.

Arocha, Jaime et al. *Velorios y santos vivos, comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras*. Bogotá: Museo Nacional de Colombia. 2008.

## SEMANA 16

### Conflicto y violencia

#### Lecturas:

Jimeno, Myriam. “Naciocentrismo: tensiones y configuración de estilos en la antropología sociocultural colombiana. *Revista Colombiana de Antropología*, vol. 43, enero-diciembre, pp.: 9-32. 2008.

------. “Lenguaje, subjetividad y experiencias de violencia” en Ortega, Francisco (ed.), 2008. *Veena Das: Sujetos de dolor, agentes de dignidad*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Centro de Estudios Sociales CES, Facultad de Ciencias Humanas y Económicas y Pontificia Universidad Javeriana Instituto Pensar; pp. 261-291. 2008.

Gilsenan, Michael. “On conflict and Violence”, en MacClancy, Jremy (ed.), *Exotic no More. Anthropology on the Front Lines*, Chicago and London: The University of Chicago Press: (pp. 99-113). 2002.

**Entrega de trabajo final, una semana después de finalizar las clases.**